



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOČESKÉHO KRAJE

Územní odbor Český Krumlov
Dopravní inspektorát

Č. j. KRPC-104998-2/ČJ-2022-020206

Český Krumlov 25. srpna 2022
Počet stran: 2Městský úřad Český Krumlov
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Kaplická 439
381 01 Český Krumlov

„Stavební úpravy křižovatky silnice II. třídy č. 160 ul. Objížd'ková s místními komunikacemi ul. Horní a ul. Kaplická, Český Krumlov“ žádost o vyjádření k projektové dokumentaci ve stupni studie – vyjádření

K Vaší žádosti pod č.j.: MUCK 67742/2022/ODSH/SI, doručené dne 25.7.2022

Policie ČR, Krajské ředitelství Jihočeského kraje, Dopravní inspektorát Územního odboru v Českém Krumlově (dále jen „DI Č. Krumlov“) jako příslušný orgán vykonávající státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (dále jen „BESIP“) dle ust. § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v platném znění (dále jen „zákon o PČR“) a dle ust. § 124 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o provozu na PK“), k předložené jednoduché projektové dokumentaci (územní studie), sděluje následující:

Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracované studie nejsme objektivně schopný posoudit, které varianta se jeví jako ta nejvhodnější s ohledem na BESIP, jelikož toto může ukázat až další stupeň projektové dokumentace nebo podrobnější zpracování této studie. K našemu objektivnímu vyjádření dále nebylo doloženo kapacitní posouzení křižovatky ve smyslu TP 188 a průzkum intenzity automobilové dopravy ve smyslu TP 189.

Co se týče předložených variant stavebních úprav předmětné křižovatky, tak uvádíme, že ani jedna z nabízených variant neřeší normový odbočovací pruh pro odbočení vlevo dle čl. 5.2.3.8 ČSN 73 6102, Projektování křižovek na PK, v platném znění a to v obou směrech jízdy. Což může v konečném výsledku znamenat trvalé nebo neočekávané (v době dopravní špičky) negativní ovlivnění plynulosti silničního provozu na průtahu silnice II. třídy č. 160.

Z hlediska užívání pěších komunikací ve vztahu k zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu se nám jeví zřízení pouze jednoho normového přechodu pro chodce se středovým dělicím ostrůvkem mezi protisměrnými jízdními pruhy silnice II. třídy č. 160 jako výhodnější (varianta č. 2 a varianta 4). Zároveň však při realizaci varianty č. 2, 4 může

Tovární 165
381 23 Český Krumlov

docházet k negativnímu ovlivnění plynulosti průběžného jízdního proudu na silnici II. třídy č. 160 ve směru jízdy vozidel Český Krumlov – Větřní. V této souvislosti by měla být posunuta hranice křižovatky (V5) spolu SSZ ve směru jízdy Větřní – Český Krumlov, tak aby bylo možné levé odbočení čekajícího vozidla uvnitř křižovatky.

Varianta č. 1 a varianta č. 1 (architekt) bez normových levých odbočovacích pruhů se nám jeví jako nejméně vhodné řešení a to z důvodu neočekávatelného, nejasného vedení organizace dopravy a zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu předmětné křižovatky. Možnost realizovat odbočení vlevo pouze pro jedno vozidlo do ul. Kaplická považujeme zejména v době dopravní špičky za nepřijatelné.

Variantu se společnou stezkou pro chodce a cyklisty v této fázi rozpracovaného projektu nejsme schopni objektivně posoudit a to zejména v souvislosti s rozsahem předložené projektové dokumentace. Nicméně obdobně jako u varianty č. 1 počet odbočujících vlevo nebude patrně bez plnohodnotného odbočovacího pruhu zajišťovat bezpečnost a plynulost provozu na PK.

Dále upozorňujeme, že navržené řešení musí být v souladu s TP 81, Navrhování světelných signalizačních zařízení pro řízení provozu na pozemních komunikacích (kompletně pro celou křižovatku), což je zásadní pro BESIP.

Zpracoval:
por. Mgr. Ivan Friedl
dopravní inženýr
tel. 974 232 258

npor. Bc. Petr Bárta
vedoucí oddělení
z r. por. Mgr. Ivan Friedl
podepsáno elektronicky